



Oświadczenie REM w sprawie debaty prezydenckiej w TVP

W środę 17 czerwca b.r. w TVP odbędzie się debata kandydatów w wyborach prezydenckich. Kandydat Rafał Trzaskowski zaprotestował przeciwko jej warunkom, a kandydat Paweł Tanajno skierował w tej sprawie list do Rady Etyki Mediów domagający się skreślenia zasady: „Odpowiedzi nie na temat mogą być przerywane przez prowadzącego (nawet wielokrotnie) kosztem czasu przysługującego kandydatowi”.

Debata kandydatów do urzędów publicznych jest utrwalonym, demokratycznym sposobem przedstawienia się przez nich wyborcom. Zasady takiej debaty muszą zapewniać jej uczestnikom równość udziału i swobodę wypowiedzi. Równy czas wypowiedzi kandydatów w debatach nakazuje rozporządzenie KRRiT w tej sprawie z 2011 r. Ocena wypowiedzi kandydatów należy do odbiorców debaty, a nie do jej organizatora.

Zawartość dzienników TVP i programu TVP Info uzasadnia przypuszczenie, że debata nie będzie bezstronna. TVP wbrew art. 21 ustawy o radiofonii i telewizji wspiera jednego kandydata i walczy z pozostałymi, szczególnie z tym, który ma największe poparcie. Prowadzący „Wiadomości”, mający podczas debaty korzystać z możliwości przerywania kandydatom, nie są bezstronnymi dziennikarzami.

Można zatem się spodziewać, że debata będzie nierówna: jeden uczestnik prawdopodobnie będzie znał jej pytania i odpowiadał na nie swobodnie, podczas gdy pozostali mogą być zaskakiwani pytaniami i zagłuszani przez prowadzącego. Ponadto, tak jak w maju b.r., bezpośrednio po debacie TVP zadba o komentatorów sprzyjających jednemu kandydatowi.

REM podziela zatem wniosek kandydata Pawła Tanajno, że zasada dowolnego przerywania wypowiedzi przez prowadzącego debatę powinna być wykreślona, a prowadzący ją dziennikarz ma gwarantować bezstronność debaty, zgodnie z rozporządzeniem KRRiT.

W imieniu Rady Etyki Mediów

A handwritten signature in blue ink, reading 'Andrzej Krajewski', written in a cursive style.

Andrzej Krajewski
Członek REM

Warszawa, 16 czerwca 2020 r.