



Warszawa, 5 sierpnia 2019 r.

Pani Monika Potocka

Rzecznik Praw Lekarza
Okręgowej Izby Lekarskiej w Warszawie

Szanowna Pani,

Jako Rzecznik Praw Lekarza poinformowała Pani REM o „*rażącym zaniedbaniu rzetelności dziennikarskiej*” przez Piotra Sułka, autora reportażu w programie TVP1 „Alarm” z 24 czerwca 2019r.

Zdaniem Rzecznika, występującego w imieniu Okręgowej Izby Lekarskiej w Warszawie, w reportażu zostały naruszone „*zasady obiektywizmu oraz prawdy poprzez poprowadzenie narracji autora programu w taki sposób, iż nie relacjonuje on różnych punktów widzenia, a przedstawia jedynie poglądy ruchów antyszczepionkowych (...) oraz pogląd rodziny zmarłego dziecka*”.

Matka przez pół roku odmawiała zgody na odłączenie dziecka od aparatury podtrzymującej życie, choć lekarze stwierdzili śmierć mózgu. 18 czerwca 2019 r. aparatura została wyłączona. Poza matką chłopca, swoje opinie w reportażu przedstawili także: ciotka zmarłego dziecka, rzecznik szpitala, karmelita Jan Malicki, Rzecznik Praw Pacjenta Jakub Gołąb, Iwo Wilczura z „Super Expressu”, mecenas rodziny chłopca Arkadiusz Tetela.

„Po śmierci Szymona głównym celem rodziców jest znalezienie przyczyny błyskawicznego pogorszenia stanu zdrowia ich dziecka”, stwierdził autor reportażu. Na ten temat wypowiedzieli się: wujek Szymona, rzecznik Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego, mecenas Tetela, Justyna Socha ze Stowarzyszenia STOP NOP. Prowadzący program Jacek Łęski zapowiedział powrót do sprawy, gdy będą znane ustalenia Głównego Inspektora Farmaceutycznego.

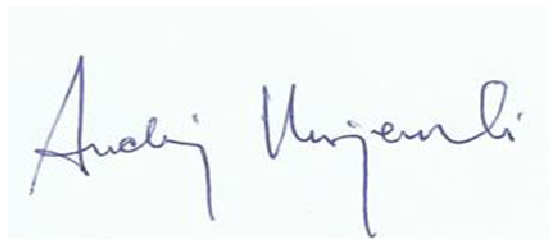
Analizując reportaż REM nie stwierdziła, by Piotr Sułek przedstawił różne punkty widzenia na przedstawianą sprawę. Co więcej: nie było w reportażu opinii lekarzy. Odmowa komentarza przez rzecznika szpitala tego nie usprawiedliwia, ponieważ znalezienie innych informacji medycznych nie wymagało nawet „wszelkich starań” wymaganych przez zasadę prawdy Karty Etycznej Mediów.

Wystarczyło sprawdzenie w internecie, gdzie było oświadczenie Ministra Zdrowia z 18 czerwca („zrobiono wszystko, co w ludzkiej mocy, żeby uratować Szymona”), a także informacja jego rodziców na Facebooku (profil Szymonkuwalcz), skąd reporter użył zdjęć: „Dostaliśmy wyniki badań genetycznych, które jasno stwierdzają, że Szymonek ma mutację genu RAN BP2, którego nie mają rodzice. Badanie zostało zlecone przy podejrzeniu choroby mitochondrialnej, metabolicznej, degeneracyjnej - która spowodowała ostre zapalenie mózgu”. Była wreszcie możliwość zapytania o sprawę Krajowego Konsultanta w dziedzinie zdrowia publicznego, na co wskazuje wnoszący skargę.

REM podziela zatem zdanie skarżącego, że autor reportażu dopuścił się naruszeń zasad prawdy i obiektywizmu poprzez jednostronne przedstawienie sprawy śmierci Szymona z Radomia. Ponadto Piotr Sułek naruszył zasadę pierwszeństwa dobra odbiorcy, czyli nadrzędności praw widzów nad prawami autora reportażu. Nie ulega bowiem wątpliwości, że wsparte sprawą Szymona ruchy antyszczepionkowe stanowią realne zagrożenie dla zdrowia publicznego, co także podnosi w swoim liście skarżący.

Zapowiedź powrotu do tematu tworzy możliwość naprawienia choć w części poczynionych szkód. REM wyraża nadzieję, że program „Alarm” TVP1 skorzysta z tej szansy.

W imieniu REM,

A handwritten signature in blue ink that reads "Andrzej Krajewski". The signature is written in a cursive, flowing style.

Andrzej Krajewski,
członek REM