

Czoro członków Rady Programowej Radia Poznań - Anna Dolska, Małgorzata Dudzic-Biskupska, Rafał Dobek i Grzegorz Ganowicz - skierowało pismo do Witolda Kołodziejskiego, Przewodniczącego KRRiT, zapoznając Radę Etyki Mediów z jego treścią. Autorzy pisma wskazują, że *w opinii jego słuchaczy Radio Poznań staje się narzędziem propagandowo-ideologicznym, służącym interesom jednej grupy politycznej i jednego światopoglądu*. Przypominają opinię REM z 4 stycznia br., w której wytknęliśmy red. Romanowi Wawrzyniakowi z Radia Poznań naruszenie zasad etycznych dziennikarstwa za wypowiedzi na antenie szkalujące osoby ze środowisko LGBT, jako *barbarzyńców i tęczową zarazę*. Jak wszystkie media, które rezygnują z zasad nakazujących dziennikarzom przestrzeganie zasad obiektywizmu i szacunku wobec odbiorcy, by reprezentować wyłącznie poglądy rządzącej partii, Radio Poznań traci słuchaczy, co boli i niepokoi autorów pisma do KRRiT.

REM podziela to stanowisko i prezentuje je na swojej stronie internetowej, by upowszechnić zawarte w niej oceny i argumentację.

Ryszard Bańkowicz  
Przewodniczący REM

Poznań, 10 lutego 2021 r.

Szanowny Pan  
Witold Kołodziejcki  
Przewodniczący  
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

Jako członkowie Rady Programowej Radia Poznań S.A. mijającej kadencji i słuchacze tej rozgłośni, z niepokojem obserwujemy jak z obiektywnego i rzetelnego w przekazie radia Wielkopolan (powstało w 1927 r. z inicjatywy samorządu, a sfinansowane zostało ze składek społecznych), Radio Poznań w oczach słuchaczy staje się narzędziem propagandowo-ideologicznym, służącym interesom jednej grupy politycznej i jednego światopoglądu.

W związku z tym, że Rada Programowa Radia Poznań nie zabrała oficjalnie głosu w sprawie protestu złożonego przez Ośrodek Monitorowania Zachowań Rasistowskich i Ksenofobicznych (sierpień 2020 r.), odpowiedzi na niego KRRiT (grudzień 2020 r.), a także oceny Rady Etyki Mediów (styczeń 2021 r.) w sprawie nazwania przez redaktora Romana Wawrzyniaka na antenie publicznego radia osób ze środowiska LGBT „tęczową zarazą” i „barbarzyńcami”, czujemy się w obowiązku zabrać głos w tej sprawie jako członkowie gremium, którego zadaniem - zgodnie z zapisem ustawy - jest ocena poziomu i jakości bieżącego programu oraz programów ramowych.

Pragniemy wierzyć, że odpowiedź Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na protest OMZRiK, w której Rada - w przeciwieństwie do oceny REM - nie dopatryła się złamania zapisów Ustawy o KRRiT przez red. R. Wawrzyniaka w audycji w dn. 31.7.2020 r. i stwierdziła, „że prowadzący audycję, wyrażając swoją opinię na ten temat, ocenił zachowanie osób z tej grupy społecznej przez pryzmat swojego światopoglądu i wartości, jakie wyznaje”, wynika z jednostkowej analizy zgłoszonego przypadku.

Nie był to jednak przypadek incydentalny. W planie programowo-finansowym Polskiego Radia Poznań, w opisie audycji „Wielkopolskie Popołudnie” czytamy: „Codzienne pasmo, którego istotą jest przekazywanie pogłębionej wiedzy o tym, co dzieje się w regionie. Audycja stanowi swoisty „puls życia Wielkopolski” wzbogacający wiedzę o najważniejszych zdarzeniach i problemach regionu, powiatów, gmin, sukcesach lub porażkach mieszkańców, instytucji. Program ukazuje również działania instytucji wpływających na życie mieszkańców oraz przypomina ważne dla regionu wydarzenia historyczne.”

Audycja w części magazynowe (15.30-16.30 przygotowywana przez red. Wojciecha Chmielewskiego z udziałem dziennikarzy działu terenowego RP) zgodna jest z podanym opisem, natomiast w części publicystycznej prowadzonej przez red. Romana Wawrzyniaka bardzo często staje się polem walki ideologicznej mającej niewiele wspólnego z „pulem życia Wielkopolski” i problemami, którymi żyją mieszkańcy regionu.

Na posiedzeniu Rady Programowej Radia Poznań w dniu 14 października analizowana i oceniana była część publicystyczna „Wielkopolskiego Popołudnia” prowadzona przez red. Romana Wawrzyniaka. W okresie 72 dni (od 2.7-10.10.2020) prowadzący przeprowadził 36 rozmów wymierzonych przeciwko mniejszości LGBT.

W audycji 17 lipca dziennikarz publicznego radia zadaje pytanie: „Czy ludzie rodzą się homoseksualistami, czy jest to choroba?”. Na zakończenie rozmowy stwierdza: „Wykreślenie homoseksualizmu z listy chorób psychicznych WHO, to nie było na podstawie badań. To była manipulacja polityczna. Genderyzm jest gorszy od faszyzmu – niech to będzie puenta tego programu”.

„Ideologia LGBT jest narzędziem do dokonania zmiany rewolucyjnej, która ma wyrzucić świat”, „Filozofia

antybudzka, wymierzona w Kościół” – cyt. z audycji z dn. 2.7.2020 r.

„Lobby LGBT chce uczyć dzieci masturbacji”, „tęczowi bandyci”, „pedofilskie standardy edukacji seksualnej” – cyt. z audycji z dn. 3.7.2020 r.

„Kilkudziesięciu polskich autorów książek dla dzieci wstawia się za chuliganami LGBT” (zapowiedź rozmowy 24.8.2020 r.), „Tęczowa rewolucja nawiązuje do niemieckich nazistów” (zapowiedź rozmowy z dn. 25.9.2020 r.)

Tematy poruszane w „Wielkopolskim popołudniu” 17 lipca 2020:

godz. 16.45 – Co wolno tęczowemu, to nie tobie zwykłemu,

godz. 17.45 – Jak zatrzymać tęczową antyfę, by nasze miasta były wolne od przemocy?

godz. 18.15 – Mieszkańcy 32 włoskich miast wyszli na ulicę w obronie wolności słowa i przeciwko prawu do homotrasfobii.

Tematy poruszane w „Wielkopolskim popołudniu” 3.8.2020:

godz. 16.45 – O bardzo obsceniczej prowokacji przedstawiciela LGBT.

godz. 17.15 – Rozmowa o oświadczeniu Komitetu „Tak dla rodziny, nie dla gender”.

godz. 17.45 – Kompania Piwowarska z Poznania uległa krytyce środowisk LGBT.

W ciągu analizowanych 72 dni programowych, autor audycji ani razu nie zaprosił do programu przedstawicieli środowisk LGBT, ani też lewicowych, aby miały szansę przedstawienia swoich opinii i poglądów. Jak czytamy w protokole nr 5/2020/RP/VII z posiedzenia Rady Programowej Radia Poznań S.A., autor audycji pytany o taki stan rzeczy, odpowiedział, że „jego zdaniem przedstawiciele organizacji takich jak grupa Stonewall w ogóle nie powinni - ze względu na propagowane przez nich treści - w radiu publicznym się pojawiać.”

Prezentowane podejście do dziennikarstwa jest nie tylko naruszaniem art. 18.1., art. 21.1. Ustawy o radiofonii i telewizji z dn. 29 grudnia 1992 r., ale również zapisów Karty Etyki Mediów zwłaszcza w punkcie stanowiącym o tym, że „zadaniem dziennikarzy jest przekazywanie rzetelnych i bezstronnych informacji oraz różnorodnych opinii, a także umożliwianie udziału w debacie publicznej”. Podczas audycji „Wielkopolskie popołudnie” nagminnie naruszana jest przez prowadzącego zasada konieczności wyraźnego oddzielania informacji od „interpretacji i opinii”.

Przygotowując audycje, red. R. Wawrzyniak dobiera do programu głównie rozmówców, którzy są zgodni z jego światopoglądem i przekonaniami politycznymi, w związku z czym rozmowy są tendencyjne i nieobiektywne, a słuchacze nie mają możliwości poznania stanowisk i poglądów odmiennych od prezentowanego przekazu, co wprost narusza art. 21.2 pkt. 2,3 i 4 Ustawy o radiofonii i telewizji gwarantujące swobodę kształtowania opinii.

Podobnie było w czasie trwania kampanii wyborczej, kiedy w „Wielkopolskim Popołudniu” – szczególnie w II turze - występowali wyłącznie politycy PiS i zwolennicy Andrzeja Dudy, nie dając szansy wypowiedzenia się zwolennikom drugiego kandydata na prezydenta (ani razu nie zaproszono do rozmowy przedstawiciela drugiego komitetu wyborczego, ani nikogo z jego zwolenników).

Z takim samym, jednostronnym podejściem spotkają się w audycji „Wielkopolskie Popołudnie” wydarzenia związane z zapoczątkowanymi w październiku 2020 r. protestami kobiet.

Z całą stanowczością należy podkreślić, że radio publiczne powinno zachowywać najwyższe standardy obiektywizmu i pluralizmu, a słuchaczami Radia Poznań i płacącymi abonament są nie tylko wyborcy PiS, ale też zwolennicy innych ugrupowań politycznych, różnych środowisk społecznych, geje, lesbijki, wierzący, ale też ateści. Nikt z nich, słuchając Radia Poznań nie powinien być obrażany i czuć się dyskryminowany zgodnie z punktem 10. Kodeksu Etyki Mediów stanowiącym, że „Dziennikarz powinien okazywać szacunek osobom, bez względu na ich odmienność ideową, kulturową czy obyczajową, co nie oznacza zgodności z ich poglądami.”

Wolność słowa i wolność mediów są jednymi z najważniejszych wartości demokracji, a szczególną rolą publicznego radia utrzymywanego z pieniędzy podatników jest pluralizm i bezstronność. Dziennikarz powinien mieć pełną swobodę w doborze rozmówców i tematów, jednak niedopuszczalne jest „nękanie przez szkalowanie”, które prof. Tadeusz Sławek wymienia jako jedyne ograniczenie wolności słowa.

Na wymienione powyżej zarzuty części członków Rady Programowej, kierownictwo radia przedstawiło punkt widzenia stwierdzający, że „Wielkopolskie Popołudnie” jest programem autorskim i należy traktować program Radia Poznań całościowo, a nie tylko przez pryzmat jednej audycji. Jest to jednak codzienna, dwugodzinna audycja nadawana w prime time, a formatowanie radia publicznego nawet przez jedną audycję na tubę propagandową partii rządzącej i wykorzystywanie do walki polityczno-ideologicznej jest krzywdzące dla całej grupy pracujących w nim rzetelnych dziennikarzy, którzy przygotowują programy Radia Poznań zgodnie z zasadami obiektywnego dziennikarstwa i etyki dziennikarskiej.

Tendycyjność i brak obiektywizmu nie tylko źle wpływają na reputację radia, ale też powodują

odejście od niego słuchaczy, co pokazują najnowsze dane (wg. danych KBR z 12.2020 r. Wielkopolska - Słuchalność, stacje ogólnopolskie i lokalne wyniosła 2,1%), a niestety drugie miejsce w cytowalności, którym szczyci się Radio Poznań na swojej stronie internetowej w większości jest wynikiem negatywnych publikacji w mediach, spowodowanych protestami przeciwko jego przekazowi.

Kończąc kadencję członków Rady Programowej Radia Poznań, zdecydowaliśmy się przedstawić swoje stanowisko w trosce o radio, które przez lata było rozgłośnia, z którą identyfikowały szerokie rzesze poznanianów (nazywając je „swoim radiem”), a także przez brak zgody na stronniczość i nietolerancję w treści przekazu radiostacji, finansowanej ze środków publicznych.

Członkowie Rady Programowej Radia Poznań w latach 2017-2021

Anna Dolsta

*Anna Dolsta*  
wiceprzewodnicząca

Małgorzata Dudzic-Biskupaka

*Dudzic-Biskupaka*

Rafał Dobek

*Rafał Dobek*

Grzegorz Ganowicz

Do wiadomości:

Rada Etyki Mediów

Centrum Monitoringu Wolności Prasy

Ośrodek Monitorowania Zachowań Rasistowskich i Ksenofobicznych