

Warszawa, 17 sierpnia 2021 r.

Pani Dorota Sowa

Szanowna Pani,

W skardze na portal Wirtualna Polska (wp.pl) zarzuca mu Pani wprowadzanie czytelników w błąd polegający na rozpowszechnianiu informacji dotyczących świadczenia wyrównującego 500+ tj., iż o świadczenie to mogą ubiegać się osoby które nie przekroczyły pewnego kryterium dochodowego wymienionego w artykule Wirtualnej Polski. Informacje rozpowszechniane przez WP, są tylko połową prawdy, gdyż druga połowa tej prawdy to fakt, iż przy kryterium dochodowym do tego świadczenia nie bierze się pod uwagę renty rodzinnej przyznanej dziecku, które stało się całkowicie niezdolne do pracy oraz do samodzielnej egzystencji, albo całkowicie niezdolne do pracy w okresie przed ukończeniem 16 lat lub w czasie nauki w szkole przed osiągnięciem 25 lat, co potwierdza załączony do skargi internetowy wniosek ZUS.

...Trudno jest nie dojść do wniosku że działanie polegające na wprowadzaniu w błąd ma charakter świadomy i celowy – stwierdza Pani w skardze do REM, zaś konkluzją skargi jest prośba o wyciągnięcie konsekwencji wobec portalu, działającego na szkodę interesu publicznego.

Rada Etyki Mediów zapoznała się z tekstem będącym podstawą skargi i stwierdza, że jej autor nie naruszył wymogów zawodowej rzetelności. Dziennikarz przytaczający dany przepis prawny nie tylko nie ma obowiązku przywoływania innych odnoszących się do niego przepisów, ale i nie powinien tego czynić, jeśli artykuł zawierać ma jedynie podstawową informację, a nie roztrząsać niuanse prawne, bo tekst wielokrotnie przekroczyłby rozmiary akceptowane przez jego odbiorców. Wbrew Pani twierdzeniu, autor niczego nie „zataił”, ale w swoim tekście ograniczył się do najbardziej istotnego przepisu, w uzasadnionym przeświadczeniu, że czytelnik znajdujący się, jak Pani, w szczególnej sytuacji, szukać będzie odpowiedzi na pytania dotyczące tej sytuacji w szczegółowych przepisach publikowanych przez instytucje, które się nimi kierują.

Tak właśnie zrobiła Pani odnajdując właściwy przepis na stronie internetowej ZUS, zdając sobie sprawę z tego, że odpowiedzi na zawilosci prawne szukać trzeba nie w gazetach albo ogólnie informacyjnych portalach, lecz w kodeksach i innych zbiorach przepisów. Dlatego **REM stwierdza, że zawarte w skardze zarzuty naruszenia zasad etyki dziennikarskiej są bezzasadne.**

W imieniu Rady Etyki Mediów



Ryszard Bańkowicz
Przewodniczący REM